

Лисов А.Г.

allisov@mail.ru

Витебское отделение Белорусского союза художников,
Витебская ордена «Знак Почёта» государственная
академия ветеринарной медицины (ВГАВМ),
г. Витебск, Беларусь

УДК: 7.036

DOI: 10.37909/978-5-89170-315-5-2022-2011

ББК: 85.103(2)6

ВЫСТАВКИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ГРУППЫ УНОВИС В ВИТЕБСКЕ (1920–1922 гг.)

Аннотация. В статье определено значение витебских супрематических выставок для становления идеи Казимира Малевича по созданию общероссийской организации «Уновис». На основе публикаций из периодических изданий, переписки художника и архивных документов уточняются даты и обстоятельства организации витебских выставок группы. Витебские выставки послужили основой для организации ее экспозиций в Москве, Петрограде, Берлине. Они способствовали распространению живописной системы, педагогического опыта, философии супрематизма. Три витебские выставки относятся к последовательным этапам эволюции идеи объединения приверженцев супрематизма. В выставочной практике коллективный экспонент сформировался в результате коллективного творчества.

Ключевые слова: Витебск; выставки; государственные художественные мастерские; супрематизм; Уновис; К.С. Малевич.

Lisov A.G.

allisov@mail.ru

Vitebsk Branch of Belarusian Art Union,
Vitebsk Order «Badge of Honor» State Academy of Veterinary
Medicine (VSAVM), Vitebsk, Belarus

THE EXHIBITIONS OF THE UNOVIS ART GROUP IN VITEBSK (1920–1922)

Abstract. In article to value of the Vitebsk suprematistic exhibitions is certain for becoming of the Kazimir Malevich idea to the all russian organisation Unovis. On the basis of publications from periodicals, Malevich's correspondences and archival documents are specified dates and circumstances of the organization of Vitebsk exhibitions of group. Vitebsk exhibitions were the basis for the organization of its expositions in Moscow, Petrograd, Berlin. They promoted distribution of picturesque system, pedagogical experience, philosophy of the Suprematism. Three Vitebsk exhibitions concern to different stages of evolution of idea of association of adherents of the Suprematism. In the exhibition practice was generated to the collective exhibitor as result of collective creativity.

Keywords: Vitebsk; Exhibitions; state art workshops; Suprematism; Unovis; K.S. Malevich.

Постановка проблемы. Выдающийся художник Казимир Северинович Малевич (1879–1935 гг.), один из лидеров русского авангардного искусства, занимает исключительно важное место в художественной культуре послереволюционного Витебска. Одновременно общепризнано и то, что в его собственной творческой жизни витебский период стал временем великих свершений. В Витебске Малевич на теоретическом уровне переосмыслил опыт супрематизма, созданного им худо-

жественного направления, осознал его не только художественно-теоретический, но и мировоззренческий смысл. В белорусской провинции состоялась концептуализация педагогических методов художника-супрематиста, воплотившихся в программах, разработанных для Витебских художественных мастерских, учебного заведения профессором которого Малевич был с осени 1919 и до лета 1922 г. В Витебске впервые у него возникла мысль об утверждении своих принципов преподавания в масштабах всероссийской системы художественного образования. Проведением этой идеи в жизнь Малевич занимался в 1921 г.

В первые месяцы пребывания художника в Витебске в стенах учебного заведения вокруг него сформировалась группа сторонников из числа педагогов и учащихся. Уже в декабре 1919 г. эта группа приняла участие в подготовке к празднованию юбилея Комитета по борьбе с безработицей, исполнила работы по художественному оформлению города, выступила с другими общественно значимыми акциями. С начала следующего 1920 г. группа приверженцев супрематизма институировалась в художественное объединение, получившее название «Уновис» («Утвердители нового искусства»).

По мысли Малевича Уновис должен был стать партией в искусстве, борющейся за утверждение супрематии в художественном творчестве в самых широких масштабах. Был разработан устав организации, избран творческий комитет (творком), намечены стратегические направления работы. Идеология супрематизма реализовывалась в практике коллективного творчества.

Борьба за супрематизм предполагала широкую программу деятельности (оформительских и издательских проектов, уличных акций, театральных постановок). Он же представлялся идеологией искусства, принципиально отличной от идеологии практической и религиозной, лежащей в основании иного образа мышления, иных форм бытия [7; 3, с. 156–198, 217–237, 273–285].

И все же с самого начала своего существования группа Уновис не отказывалась заявлять о себе во вполне традиционных формах художественной деятельности – выставках. Экспозиции группы и самостоятельные, и составлявшие часть больших выставочных проектов проходили в Москве, Петрограде, Берлине, но начало им было положено в Витебске. Целью предлагаемой статьи является оценка значения витебских супрематических выставок в становлении идеи К.С. Малевича о всероссийском Уновисе.

Основное содержание исследования. Сведения о первых выставках Уновиса в Витебске отрывочны и не точны. В изданиях витебской организации супрематистов, местной периодической печати и архивных документах о них нет полной информации.

1) Первая выставка Уновиса (1920 г.). Первой экспозицией Уновиса, по версии А.С. Шатских, была выставка работ кубистической мастерской в первой половине 1920 г. [8; 5, с. 143]. Никакими сведениями это не подтверждено. В периодических изданиях Витебска информации об этом событии не выявлено. По предположению Т.В. Горячевой под именем «Уновис» ученики Малевича впервые выступили на 2-й отчетной выставке художественного училища [2, с. 13]. Выставка состоялась во второй половине февраля 1920 г. в здании Витебского народного художественного училища. Каталог экспозиции не издавался, и поэтому об участниках можно судить лишь отчасти – по отзыву об открытии, опубликованном в губернской газете «Витебские известия» [17, с. 2].

В отзыве названы фамилии учащихся художественного училища, которые

впоследствии были членами Уновиса: О. Бернштейн, М. Векслер, А. Волхонский, Л. Зевин, И. Зельдин, Л. Хидекель, М. Цейтлин, Л. Циперсон, И. Чашник, Л. Юдин. Есть, однако, сомнение в том, что отчетную выставку можно считать первой экспозицией группы. В отзыве ничего не сказано об экспонировании отдельного раздела группы Уновис. Группа супрематистов первоначально возникла как объединение педагогов и учащихся Витебского училища, а 2-я отчетная выставка по замыслу организаторов, как и 1-я отчетная выставка, состоявшаяся летом 1919 г., была экспозицией ученической.

Первая половина 1920 г. стала временем консолидации витебских супрематистов, первоначально в стенах художественного училища, где педагогические методы Малевича постепенно получили всеобщую поддержку. Критике со стороны авангардистов подверглась деятельность мастерской реалистического искусства, которой руководил Ю.М. Пэн. Не смог противопоставить четких принципов методу Малевича и директор училища М.З. Шагал. Учащиеся его мастерской, по выражению одного из участников событий, были «разагитированы» [9, с. 168]. В результате училище сделалось одной большой мастерской супрематистов.

Начало всему этому было положено в январе-феврале 1920 г., когда созданная группа организовала постановки супрематической оперы «Победа над Солнцем» и «Супрематического балета». Обе постановки были приурочены к общественной акции – «Неделе фронта» [18, с. 2] и прошли 6 февраля 1920 г. Тогда же, очевидно, было организовано проведение выставки Уновиса. Она должна была продемонстрировать потенциальную возможность группы супрематистов впервые выйти на всероссийскую арену, что и произошло в июне 1920 г. в связи с проведением 1-й Всероссийской конференции учащихся и учащихся искусству в Москве.

Делегация Витебских мастерских, фактически говоря, делегация победившего в стенах училища Уновиса, повезла в Москву выставку работ, имевшую большой резонанс среди других делегаций и групп. Однако в статье-хронике «Примечания к движению Уновиса», составленной И.Т. Гаврисом для издания «Альманах Уновис № 1», также специально выпущенного в мае 1920 г. к Всероссийской конференции, нет ни слова о проведенной первой выставке Уновиса. Событие это заслуживало особого внимания, ведь в хронике подготовка супрематистов к московской выставке отражена: «С 5 мая работа по подготовке к конференции Свободных Госуд[арственных] Худ[ожественных] Мастерских в Москве и сопряженного с этим устройства выставки творчества Уновиса» [1, с. 90]. В хронику Гавриса включены события с 17 января до 25 мая 1920 г.

Можно также высказать и другое предположение о том, что первой выставкой Уновиса К.С. Малевич считал именно московскую экспозицию, которая составляла раздел общей выставки работ художественных мастерских, проведенной в июне 1920 г. в Москве в связи со Всероссийской конференцией. Она демонстрировала успехи Витебской школы, практически способствовала распространению супрематизма в провинциальных художественных мастерских и формированию местных отделений Уновиса, если не считать Смоленска, в который Малевич и его сподвижники добрались еще раньше, в апреле 1920 г.

Возможно, экспозиция Уновиса была организована также на витебской выставке «Революция и искусство». Выставка содержала разделы литературы и изобразительного искусства и была приурочена к очередной годовщине революции. Заведующей ее художественной частью была В.М. Ермолаева, к тому времени заменившая М.З. Шагала на посту руководителя Витебских художественных мас-

терских. Выставка была открыта 9 ноября 1920 г. в городском клубе имени Хайкина, каталог ее не известен, в газетной заметке развернутой рецензии нет [11, с. 2]. Об этой выставке, как о ее последствиях, судить трудно. Нужно сказать лишь о том, что именно с поздней осени 1920 г. у Малевича начала формироваться идея Всероссийского Уновиса. События лета 1920 г., его переписка с мастерскими в Перми, Оренбурге, Москве убеждает, что его творческие и педагогические принципы подхвачены и что есть основания к распространению витебского опыта мастерской супрематистов, разработанных художником программ и художественно-педагогических идей во всероссийском масштабе. Переписка этого времени убеждает, что глава витебского Уновиса пытается приобрести сторонников в московском Вхутемасе и агитировать негативно настроенное руководство Отдела изобразительных искусств Наркомата просвещения.

2) Однодневная выставка Уновиса (1921 г.). Более привлекают внимание исследователей выставки Уновиса, организованные в 1921 г. Прежде всего речь идет об однодневной выставке картин Уновиса в помещении Трамонта (*рис. 1*).

Вопросы вызывают и обстоятельства организации выставки, и название организации – транспортно-материального отдела Витебского губернского совнархоза. Помещение, площадка для проведения выставки оказывается совершенно случайной, и ее выбор продиктован недостатком площадей в центре города. Транспортно-материальный отдел, хозяйственный орган, на протяжении достаточно короткого срока в 1920–1921 гг. неоднократно менял прописку в городе. По этой причине трудно назвать адрес его конкретного базирования в определенный момент. В очередной раз его переезд затянулся, и супрематисты убедили руководство организации разрешить провести однодневную выставку в помещении, которое Трамонт уже оставил, но новому владельцу еще не передал.

Еще одной проблемой, связанной с однодневной выставкой Уновиса в Витебске, является дата события. Традиционно вслед за А.С. Шатских [5, с. 143] ее датируют 28 марта 1921 г. В этой связи А.С. Шатских ссылается на рецензию А.Г. Ромма [16, с. 41]. Однако в ней срок проведения выставки не назван. Собственно, статья является обзором нескольких витебских выставок. Ромм сетует на то, что в Витебске нет специального выставочного зала, и выставки приходится проводить в помещениях для этого не приспособленных. Именно поэтому так называемая «Выставка Трёх» (трех витебских художников – А. Волхонского, Л. Зевина и М. Кунина) была развернута на протяжении трех дней в неудобных условиях профсоюзной столовой, а выставка Уновиса в течение лишь одного дня в названном уже Трамонте. В статье упомянута еще одна выставка 1921 г. – учеников Ю.М. Пэна и тоже в случайном помещении. Что же прибавляет обзор А.Г. Ромма к датировке? Если оправдано соображение о том, что упомянутые выставки рассматриваются в статье не в порядке их значимости, а в хронологической последовательности их проведения, что наиболее вероятно, то выставка Уновиса, которую А.С. Шатских предлагает считать официально «второй выставкой Уновиса», не могла проходить 28 марта. «Выставка Трёх» состоялась в мае, и тому есть подтверждения в виде рецензий в других витебских изданиях, например, С.М. Миндлина в «Витебских известиях» [13, с. 4].

В выпусках газеты «Витебские известия» за конец марта и начало апреля 1921 г. мы информации о выставке Уновиса не находим, а вот в номере за 7 июля (№ 150) опубликована остро критическая статья все того же С.М. Миндлина под названием «Нашествие футуризма», где он, кстати, упоминает и предшествующую

«Выставку Трёх» [14, с. 2]. Все сказанное позволяет предположить, что однодневная выставка Уновиса проходила в первых числах июля 1921 г., а не 28 марта. Учитывая, что витебские газеты реагировали на подобные события весьма оперативно, она состоялась не позднее 6 июля и не ранее трех-четырех дней до момента напечатания рецензии. В статье Миндлина сообщается о специально приуроченных к выставке докладах художниц-педагогов Витебских мастерских В.М. Ермолаевой и Н.О. Коган. Каталога выставки не печатали и это вновь заставляет искать имена экспонентов в прессе. В обзоре упомянуты имена художников, которые экспонировали свои работы на выставке – все тех же Ермолаевой и Коган, а также учащих мастеров – членов Уновиса И. Чашника, Л. Юдина и Л. Хидекеля.

Возвращаясь к статье А.Г. Ромма об этой выставке, можно прибавить к перечню имен еще и Л.М. Лисицкого, который экспонировал свои проекты супрематических архитектурных сооружений (так называемые «проуны»). Обратим внимание на то, что сообщает о выставке Уновиса Ромм: «здесь подводились итоги почти двухлетней деятельности (1919–1921)» [16, с. 41].

Здесь нет возможности подробно останавливаться на позиции критики, писавшей об однодневной выставке Уновиса. Следует, однако, в самых общих чертах охарактеризовать позицию С.М. Миндлина как остро негативную и обличительную. Об этом говорит уже название статьи. Он изначально исходит не столько из позиции критики конкретных произведений, представленных на выставке, сколько из негативного отношения ко всему левому искусству, не задаваясь вопросом, где заканчивается футуризм и начинается супрематизм. Резюме его публикации выглядит соответственно: «пережила наша родина татарское нашествие и прочие пакости», переживет и это «нашествие футуристов» [14, с. 2].

При негативной, в целом, оценке, в рецензии А.Г. Ромма делается, тем не менее, попытка разобраться в принципиальной позиции Малевича и супрематистов. Критик останавливается на идеологии художественного направления, сводя ее к идее «ниспровержения ценностей» не только классического искусства, но и новых его направлений. Практические работы супрематистов оцениваются как лабораторные опыты. И в этом Ромм видит определенные достижения. Итог его рассуждений все же обнадеживает: «чтобы будущая и притом не однодневная и свободная от связи с Трамотом выставка Уновиса показала более реальные результаты лабораторной его работы» [16, с. 42]. Негативная позиция Ромма, в действительности, важна для Малевича: автор рецензии занимал ответственный пост чиновника в подотделе искусств Витебского губернского отдела образования и высказывал свою принципиальную позицию. Она становилась руководящей в отношении местного начальства к лидеру супрематизма. К тому же Ромм постоянно обращался за поддержкой в Центр, где Малевич имел противников, и тем самым укреплял их аргументацию.

Выставка Уновиса 1921 г. имеет существенное значение в связи с тем, что всю первую половину года Малевич потратил на попытки рекомендовать свои учебные программы, которые были апробированы в Витебске, для использования в других учебных заведениях системы Наркомпроса. Для этого необходимо было заручиться поддержкой Отдела изобразительных искусств наркомата и непосредственно главы отдела Д.П. Штеренберга. С ним Малевич вел активную переписку и переговоры в период длительной командировки в Москву весной 1921 г. [4, с. 131–133, 135–139, 141]. Тогда же витебский Уновис собирал масштабную выставку, которую Малевич также намерен был показать в Москве как аргумент,

подтверждающий успехи его педагогической системы. В этой связи в Москву отправлялись В.М. Ермолаева и Н.О. Коган. В начале июня 1921 г. выставка Уновиса была развернута во Вхутемасе, в клубе имени Поля Сезанна, в составе общей экспозиции работ художественных мастерских Москвы, Оренбурга и Витебска (рис. 2, 3). В короткой заметке о ней в «Известиях ВЦИК» (№ 121 от 4 июня за 1921 г.) указано, что за исключением Л.М. Лисицкого выставлены работы учеников.

Еще один масштабный выставочный проект 1921 г., о котором, к сожалению, известно мало, выставка Уновиса, состоявшаяся в середине декабря в Московском институте художественной культуры. Обсуждалась идея назначения К.С. Малевича на работу в Московский Инхук, который остался после ухода его основателя и руководителя, художника В.В. Кандинского, без лидера. Документы Государственного архива Витебской области свидетельствуют о том, что на выставку в Москву было отправлено 200 работ [10, л. 63, 87, 111об.], хотя отсутствие каталога вновь не дает возможности более определенно говорить о составе экспозиции.

Все выставки супрематистов Уновиса, организованные в 1921 г., в том числе и витебская однодневная, были направлены на реализацию идеи организации все-русского объединения на основе программ, разработанных Малевичем и его последователями. В этой связи художник столкнулся с активным сопротивлением чиновников Наркомпроса и Витебского губернского отдела образования, а также группы столичных художников.

3) Третья выставка Уновиса (1922 г.). Наконец, еще одна витебская выставка группы Уновис состоялась в мае 1922 г. Информацию о ней можно почерпнуть из сохранившейся афиши, которая сообщает об открытии «третьей очередной» выставки картин Уновиса в здании Витебского народного художественного училища в период с 14 по 20 мая. Одновременно сообщается о показе «выставки московских художников» и проведении в помещении выставки докладов и пояснений (рис. 4). Доклады Малевича и его сторонников в помещениях экспозиций к тому времени стали важным и непременным дополнением. В очередной раз выставка прошла без каталога. Отсутствие рецензий в периодической печати не дает возможности судить о составе участников и выставленных работах. Здесь необходимо заметить, что прибавление к произведениям супрематистов работ заявленных в афише «московских художников» говорит, вероятно, о том, что эта экспозиция по составу была менее представительной, чем выставки 1921 г.

В марте значительное число лучших произведений членов группы отправилось в Москву, где экспонировалось на совместной выставке провинциальных художественных мастерских. Вернуть их в Витебск в скором времени, вероятно, возможности не представлялось из-за планировавшейся русской художественной выставки в Берлине, которая должна была открыться и открылась осенью 1922 г. Под работами московских художников следует, очевидно, понимать произведения, переданные из Музейного бюро отдела ИЗО Наркомпроса еще в августе 1919 г. для создания в Витебске музея современного искусства. Они уже экспонировались на государственной выставке в ноябре-декабре 1919 г. и с тех пор хранились в Витебских мастерских без перспективы обрести собственное музейное помещение. Использовать их на развернутой выставке Уновиса не представляло большого труда. Горазда интереснее вопрос о том, какие из имевшихся произведений Малевич посчитал возможным присоединить к супрематическим. Вероятно, речь могла идти о работах художников-бубнововалетовцев – П.П. Кончаловского, А.В. Куприна, И.И. Машкова, В.В. Рождественского, Р.Р. Фалька, Г.В. Федорова и др.; художни-

ков круга М.В. Ларионова – Н.С. Гончаровой, М. Ле-Дантю; художников из пред-революционного круга единомышленников самого Малевича времен общества «Супремус» – О.В. Розановой, И.В. Клюна, А.А. Моргунова, В.Е. Пестель.

Очевидно, открытием третьей выставки Уновиса был спровоцирован очередной фельетон С.М. Миндлина «Ключ к пониманию Уновиса», опубликованный в вечернем приложении к «Витебским известиям» 22 мая 1922 г. [15, с. 5]. Он посвящается «футуристам, кубистам, супрематистам и прочим чепухистам» и включает краткий словарь терминов с их сатирической расшифровкой и «словестный вздор», который подается как выдержка из «популярной» лекции «уновистского гения». Статья Миндлина – злая сатира в партийной газете, которая отражает отношение провинциальных властей к «левому» искусству, санкционированное из Центра. Объективного анализа выставки не последовало. А.Г. Ромм обошел вниманием это событие, хотя в это же время местная пресса напечатала его рецензии на выставку художника А.С. Бразера.

Третья выставка Уновиса предшествовала важному событию в истории Витебских мастерских, которые в конце 1921 – начале 1922 гг. стали называться Витебским художественно-практическим институтом (ВХПИ) – в мае-июне 1922 г. состоялся первый и единственный официальный выпуск с момента создания учебного заведения. Выставка должна была продемонстрировать результат системы преподавания Малевича. Она же была последней витебской экспозицией Уновиса: летом того же года группа педагогов во главе с Малевичем и, вслед за ним, наиболее последовательных учеников, покинула Витебск. Предполагалось, что супрематисты, выехавшие в Петроград, и оставшиеся в городе витебские адепты Малевича сохраняют организационное единство. Однако, в действительности, Уновису, как коллективному автору, суждено было выступить на выставке еще один раз, а именно на «Выставке картин петроградских художников всех направлений» [12, с. 31–32], открытой в мае 1923 г. в здании Академии художеств в Петрограде. Она оказалась последней выставкой группы (рис. 5).

Заключение. Выставки Уновиса 1920–1922 гг., оставаясь вполне традиционной формой общественной активности художественной группы супрематистов, оказалась важным средством демонстрации ее успехов. В условиях продвижения художественных и педагогических идей во всероссийском масштабе Малевич считал совершенно необходимой их организацию.

Каждая очередная выставка Уновиса в Витебске становилась шагом к более широко проводившимся мероприятиям: первая стала ступенькой к участию во Всероссийской конференции художественных школ и демонстрации успехов Витебской школы в Москве, вторая связана с устремлением Малевича вернуться к преподаванию во Вхутемасе и его инициативой распространить свой педагогический опыт на всю российскую систему художественных учебных заведений, третья связана с выходом на международную арену и участием в Берлинской выставке в октябре 1922 г.

В выставочной практике сложилась форма – коллективный экспонент, как результат коллективного творчества мастерской Уновиса. Выставки сопровождались чтением лекций, разборами произведений. Витебские выставки Уновиса выступали платформой для экспериментов, апробаций, которые затем воплощались в соответствующие разделы больших столичных экспозиций. Три витебские выставки группы знаменовали разные этапы эволюции идеи всероссийского объединения супрематистов, начиная от создания филиалов, до продвижения программы

единой мастерской живописи во всероссийском масштабе.

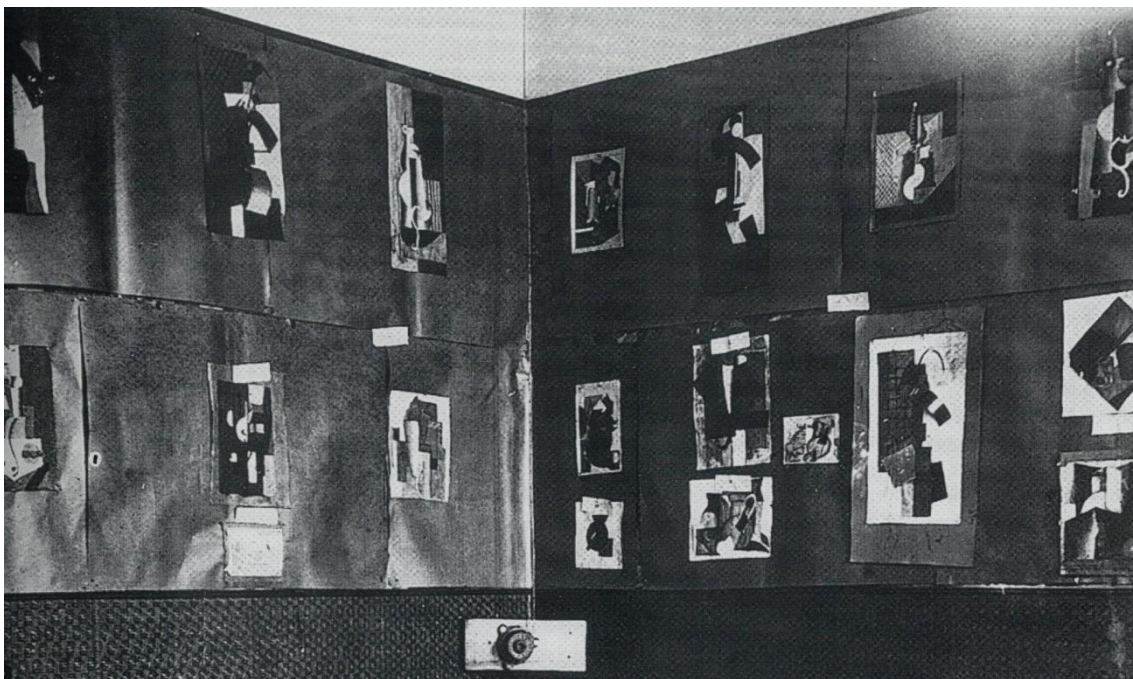


Рис. 1. Вторая отчетная выставка Уновис. Фрагмент экспозиции. Витебск, начало июля 1921 г. [6, с. 325].



Рис. 2. Выставка художественных мастерских Витебска, Оренбурга и Москвы. Фрагмент экспозиции. Москва, май-июнь 1921 г. [6, с. 325].

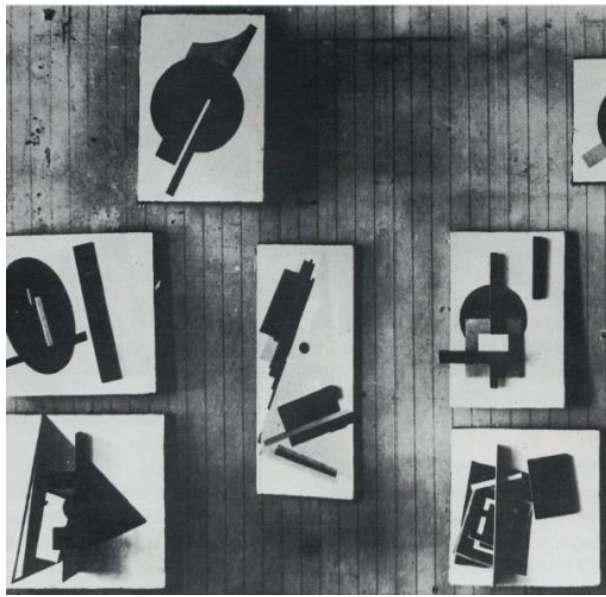


Рис. 3. Выставка художественных мастерских Витебска, Оренбурга и Москвы. Фрагмент экспозиции. Москва, май-июнь 1921 г. [6, с. 325].

УНОВИС
3-я ОЧЕРЕДНАЯ
ВЫСТАВКА
КАРТИН
Бухаринская 10 с 14 по 20 мая
ОДНОВРЕМЕННО
ВЫСТАВКА МОСКОВСКИХ
ХУДОЖНИКОВ
ДОКЛАДЫ с 5-10 ч
И
ПОЯСНЕНИЯ ЕЖЕДНЕВНО

Рис. 4. Афиша Третьей очередной выставки Уновис. Витебск, 14–20 мая 1922 г. [6, с. 325].



Рис. 5. Выставка петроградских художников всех направлений. Фрагмент экспозиции. Петроград, 17 мая – 1 августа 1923 г. [6, с. 326].

Список литературы

1. [Гаврис И.Т.]. Примечания к движению «Уновиса» / И.Т. Гаврис // *Альманах Уновис № 1. Витебск, 1920: Факсимильное издание.* – М.: СканРус, 2003. – С. 90.
2. Горячева Т.В. «Директория новаторов»: Уновис – группа, идеология, альманах / Т.В. Горячева // *Альманах Уновис № 1. Витебск, 1920: Факсимильное издание.* – М.: СканРус, 2003. – С. 7–54.
3. Малевич К.С. Собрание сочинений: в 5 т. Т. 4: Трактаты и лекции первой половины 1920-х годов. С приложением переписки К.С. Малевича и Эль Лисицкого (1922–1925) / К.С. Малевич; Общ. ред., вступ. ст., сост., подгот. текстов и коммент. – А.С. Шатских. – Москва: Гилея (ФГУИПП «Янтарный сказ»), 2003. – 355, [1] с.
4. Малевич о себе. Современники о Малевиче: письма, документы, воспоминания, критика: в 2 т. Т. 1 / Авт.-сост.: И.А. Вакар, Т.Н. Михиенко. – М.: RA (ОАО Тип. Новости), 2004. – 582, [1] с.
5. Шатских А.С. Витебск. Жизнь искусства, 1917–1922 / А.С. Шатских. – Москва: Языки русской культуры, 2001. – 256 с.
6. *Энциклопедия русского авангарда. Изобразительное искусство. Архитектура:* биографии живописцев, архитекторов, графиков, скульпторов, художников книги, театра и кино, фотографов, историков искусства и архитектуры, художественных критиков, музейных работников, коллекционеров: в 3 т. Т. 3. Кн. 2: История. Теория. Н–Я / авт.-сост.: В.И. Ракитин, А.Д. Сарабьянов. – Москва: Global Expert & Service Team, 2014. – 423, [4] с.
7. Nakov A.B. Kazimir Malewicz: le peintre absolu. Vol. 4: Documentation / Andréi Nakov. – Paris: Thalia, 2007. – 301 p.
8. Shatskikh A.S. Vitebsk: the life of art / Aleksandra Shatskikh; translated by Katherine Foshko Tsan. – New Haven; London: Yale university press, cop. 2007. – XIV, 391 p., [8] l. il.

Список источников

9. Гаўрыс І. Вобразнае мастацтва ў г. Віцебску (Пачатак і канец першага 10-цігодзьдзя Кастрычнікавай Рэвалюцыі) / І. Гаўрыс // *Віцебшчына: неперыяд. орган Віцеб. акруговага т-ва крэязнаўства* / пад кіраўн. і рэд. М.І. Каспяровіча. – Віцебск: акруговае таварыства крэязнаўства, 1928. – Т. 2. – С. 168–173.
10. Государственный архив Витебской области (ГАВО). Ф. 837 (Витебское народное художественное училище). Оп. 1. Д. 59.
11. *Известия Витгубревкома и губкома РКП.* – Витебск, 1920. – № 258. – 11 ноября. – С. 2.
12. Каталог выставки картин художников Петрограда всех направлений за 5-ти летний период деятельности 1918–1923 года. Академия художеств. – Петроград: [Сорабис], 1924. – 42 с.
13. Миндлин С.М. О новом искусстве // *Известия Витебского губисполкома и губкома РКП(б).* – Витебск, 1921. – № 116. – 25 мая. – С. 4.
14. Миндлин С.М. Нашествие футуризма // *Известия Витебского губисполкома и губкома РКП(б).* – Витебск, 1921. – № 150. – 7 июля. – С. 2.
15. Миндлин С.М. Ключ к пониманию Уновиса (Посвящается футуристам, кубистам, супрематистам и проч[им] чепухистам) // *Отклики:* еженедельная политико-литературная газета. – Витебск, 1922. – № 2. – 22 мая. – С. 5.
16. Ромм А.[Г.] Выставка в Витебске 1921 г. // *Искусство:* журнал художественной комиссии Губнаробраза и Губрабиса. – Витебск, 1921. – № 4-6 (июнь-август). – С. 41–42.
17. Художественная выставка // *Известия Витебского губернского Совета крестьянских, рабочих, красноармейских и батрацких депутатов.* – Витебск, 1920. – № 36. – 17 февраля. – С. 2.
18. Художники – Неделе фронта // *Известия Витебского губернского Совета крестьянских, рабочих, красноармейских и батрацких депутатов.* – Витебск, 1920. – № 26. – 5 февраля. – С. 2.